Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ [....]. İDARİ / VERGİ DAVA DAİRESİ BAŞKANLIĞI'NA
Gönderilmek Üzere
DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

DOSYA NO : [..../.....] Esas – [..../.....] Karar

TEMYİZ EDEN (DAVACI / DAVALI) : [Ad Soyad / Unvan] (T.C. Kimlik No / Vergi No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : [Av. Ad Soyad] – [Büro Adresi]

KARŞI TARAF : [Davalı / Davacı idare veya kişi]
[Adres]

TEMYİZ EDİLEN KARAR : Adana Bölge İdare Mahkemesi [....]. Dava Dairesinin [Tarih] tarihli, [..../.....] Esas, [..../.....] Karar sayılı kararı

TEBLİĞ TARİHİ : [Tarih] (İYUK m. 46 uyarınca tebliğden itibaren otuz gün içinde)

KONU : Yukarıda belirtilen kararın İYUK m. 49/2 uyarınca bozulması talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Dava, [davalı idarenin [Tarih] tarihli ve [....] sayılı işleminin iptali / [....] TL tazminat istemi / [....] vergi tarhiyatı] istemiyle [Adana [....]. İdare / Vergi] Mahkemesinde açılmış, ilk derece mahkemesince [....] karar verilmiştir.
2. Kararın istinafı üzerine Bölge İdare Mahkemesi [istinaf başvurusunu reddetmiş / ilk derece mahkemesi kararını kaldırarak yeniden karar vermiş]tir.
3. Uyuşmazlık, İYUK m. 46/1'in [(a) düzenleyici işlemlere karşı açılan iptal davası / (b) konusu kanunda yazılı parasal sınırı aşan vergi, tam yargı veya idari işlem davası / (d) meslekten, kamu görevinden veya öğrencilik statüsünden çıkarılma sonucunu doğuran işlem / (....)] bendi kapsamındadır. [Ya da: Dava m. 46/1 kapsamında olmamakla birlikte Bölge İdare Mahkemesi ilk derece kararını kaldırarak yeniden karar verdiğinden ve dava m. 46/2'deki istisnalardan birine girmediğinden karar m. 46/2 uyarınca temyize açıktır.] Parasal sınırın belirlenmesinde, İYUK Ek m. 1/2 uyarınca davanın açıldığı tarihteki sınır esas alınmıştır.
4. Temyiz edilen karar [İYUK m. 49/2-a: görev ve yetki dışında bir işe bakılmıştır / m. 49/2-b: hukuka aykırıdır / m. 49/2-c: usul hükümlerinin uygulanmasında kararı etkileyebilecek nitelikte hata veya eksiklikler bulunmaktadır]. Şöyle ki: [kararın hangi gerekçesinin hangi nedenle hukuka aykırı olduğunun somut açıklaması].
5. [Ayrıca: [Delil / bilirkişi raporu / savunma] değerlendirilmeden karar verilmiş olup bu eksiklik kararın sonucunu etkileyecek niteliktedir.]
6. [Yürütmenin durdurulması talep ediliyorsa: İYUK m. 52/1 uyarınca temyiz yoluna başvurulması kararın yürütülmesini durdurmadığından, kararın uygulanması hâlinde

doğacak [....] zarar nedeniyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi talep edilmektedir. İptal davalarında m. 52/2 uyarınca teminat istenmeyebilir.]

HUKUKİ NEDENLER:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m. 46, 48, 49, 52, Ek m. 1 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

İlk derece mahkemesi ve Bölge İdare Mahkemesi dosyaları, dava konusu işlem, bilirkişi raporu (varsa), dosyadaki tüm belgeler.

SONUÇ VE İSTEM:

Açıklanan nedenlerle, [varsa: öncelikle temyiz edilen kararın yürütmesinin durdurulmasına,] Adana Bölge İdare Mahkemesi [....]. Dava Dairesinin [..../.....] Esas, [..../.....] Karar sayılı kararının İYUK m. 49/2 uyarınca BOZULMASINA, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Temyiz Eden / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Temyiz edilen karar ve tebliğ belgesi

2- Vekâletname (varsa)

3- Harç ve gider avansı makbuzu