Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

SİGORTA TAHKİM KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

BAŞVURAN (SİGORTALI / MALİK)	: [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]) [Adres]
VEKİLİ	: [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]
KARŞI TARAF	: Doğal Afet Sigortaları Kurumu [Adres] [Gönüllü konut sigortası uyuşmazlığında: Sigorta Şirketi Unvanı ve Adresi]
KONU	: [Tarih] tarihli deprem nedeniyle [adres]'teki bağımsız bölümde oluşan hasar için zorunlu deprem sigortası poliçesine dayalı tazminatın [ödenmemesi / eksik ödenmesi / reddi] nedeniyle tazminat talebidir.
UYUŞMAZLIK TUTARI	: [....] TL
BAŞVURU ŞARTI	: Kuruma [tarih]'te yapılan başvuru, [tarih] tarihli yazıyla [kısmen / tamamen] olumsuz sonuçlanmıştır [veya: başvuru tarihinden itibaren on beş iş günü içinde yazılı cevap verilmemiştir] (5684 s. Kanun m. 30/13).

AÇIKLAMALAR:

1. Başvuran, [il/ilçe, ada/parsel, bağımsız bölüm no] taşınmazın [maliki / intifa hakkı sahibi]dir. Taşınmaz için [poliçe no] numaralı ve [başlangıç – bitiş] tarihli zorunlu deprem sigortası poliçesi düzenlenmiş olup deprem tarihinde yürürlüktedir (6305 s. Kanun m. 10).
2. [Tarih] tarihli depremde bağımsız bölümde [hasarın tanımı] oluşmuştur. Bu zarar, 6305 s. Kanun m. 2/1-ğ'de tanımlanan, depremin binada doğrudan neden olduğu maddi zarar niteliğindedir.
3. Hasar tespiti [tarih]'te tamamlanmış ve istenen belgeler [tarih]'te sunulmuştur. 6305 s. Kanun m. 13/2 uyarınca tazminatın bu tarihten itibaren en geç otuz gün içinde ödenmesi gerekirken [ödeme yapılmamıştır / [....] TL eksik ödeme yapılmıştır / talep reddedilmiştir].
4. [Ret gerekçesi m. 12'ye dayanıyorsa:] Ret yazısında dayanılan tadilat, [projeye aykırı değildir / taşıyıcı sistemi olumsuz yönde etkilememektedir / hasarla nedensellik bağı bulunmamaktadır]. 6305 s. Kanun m. 12/2 uyarınca tazminat hakkının kaybı için hasarın projeye aykırı ve taşıyıcı sistemi olumsuz yönde etkileyecek tadilat nedeniyle ortaya çıktığının tespiti gerekir.
5. Zorunlu deprem sigortası mevzuatla zorunlu tutulan bir sigorta olduğundan, 5684 s. Kanun m. 30/1 uyarınca tahkim usulünden yararlanılmaktadır. Uyuşmazlık konusunda mahkemeye veya tüketici hakem heyetine başvurulmamıştır (5684 s. Kanun m. 30/14).

HUKUKİ NEDENLER:

6305 sayılı Afet Sigortaları Kanunu m. 2, 7, 10, 12, 13; 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu m. 30; zorunlu deprem sigortası genel şartları ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Zorunlu deprem sigortası poliçesi, tapu kaydı, hasar tespit raporu, Kurum ile yazışmalar ve ret yazısı, hasar fotoğraf ve videoları, onaylı proje, yapı ruhsatı ve iskân belgesi, bilirkişi / eksper incelemesi ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; poliçe kapsamındaki hasar nedeniyle [....] TL tazminatın karşı taraftan tahsiline, başvuru ücreti ve masraflar ile vekâlet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Başvuran
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Poliçe

2- Tapu kaydı

3- Hasar tespit raporu ve ret yazısı

4- Fotoğraflar

5- Başvuru ücreti dekontu