Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

[ADANA] NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI	: [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]) [Adres]
VEKİLİ	: [Av. Ad Soyad] – [Baro / Sicil No] [Adres]
DAVALI	: [Kurum adı / Valilik / Kaymakamlık] [Adres]
YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEBİ VARDIR	: İşlem açıkça hukuka aykırı olup uygulanması hâlinde telafisi güç veya imkânsız zararlar doğacağından, İYUK m. 27 uyarınca yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi talep edilmektedir.
DAVA KONUSU İŞLEM	: Davalı idarenin [Tarih] tarih ve [....] sayılı, davacının 657 sayılı Kanun m. 137 uyarınca görevden uzaklaştırılmasına ilişkin işlemi.
TEBLİĞ TARİHİ	: [Tarih] (dava, yazılı bildirimi izleyen günden başlayarak İYUK m. 7'deki altmış günlük süre içinde açılmaktadır).

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı, [kurum] bünyesinde [unvan] olarak görev yapmaktadır. Hakkında [disiplin soruşturması / ceza kovuşturması] başlatıldığı gerekçesiyle [Tarih] tarihinde görevden uzaklaştırılmıştır.
2. 657 sayılı Kanun m. 137, görevden uzaklaştırmayı görevi başında kalmasında sakınca görülecek memurlar hakkında alınan ihtiyati bir tedbir olarak düzenler. Dava konusu işlemde davacının görev başında kalmasının hizmet bakımından neden sakıncalı olduğu somut olarak açıklanmamış, [yalnızca kanun maddesine atıf yapılmıştır / soruşturma konusu fiil davacının görevi ile ilgili değildir].
3. [Varsa:] İşlem, 657 sayılı Kanun m. 138'de sayılan yetkililer arasında bulunmayan / [ilçe idare şube başkanı hakkında valinin muvafakati alınmadan] [makam] tarafından tesis edildiğinden yetki yönünden hukuka aykırıdır.
4. [Varsa:] 657 sayılı Kanun m. 139 uyarınca görevden uzaklaştırılan memur hakkında en geç on iş günü içinde soruşturmaya başlanması zorunlu olduğu hâlde, [Tarih] itibarıyla soruşturmaya başlanmamıştır.
5. [Varsa:] Disiplin soruşturmasına dayanan tedbirde m. 145'teki üç aylık süre [Tarih] tarihinde dolmuş, ancak davacı görevine başlatılmamıştır. / Ceza kovuşturmasına dayanan tedbirde m. 145 uyarınca iki ayda bir yapılması gereken inceleme yapılmamış ve sonucu davacıya yazıyla bildirilmemiştir.
6. Tedbir süresince davacının aylığının üçte biri kesilmekte (m. 141), davacı fiilen görevinden ayrı kalmaktadır. Bu durum telafisi güç zararlara yol açmaktadır.

HUKUKİ NEDENLER:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu m. 137, 138, 139, 140, 141, 143, 145; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m. 2, 7, 27, 33 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Görevden uzaklaştırma onayı ve tebliğ belgesi, soruşturma onayı ve soruşturmacı görevlendirme yazısı, [iddianame / kovuşturma aşamasını gösteren belge], iki aylık değerlendirme yazıları veya bunların yapılmadığını gösteren yazışmalar, maaş bordroları, özlük dosyası, her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; öncelikle dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına, yargılama sonunda işlemin iptaline, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Davacı
[Ad Soyad]
[Tarih] – [İmza]

EKLER:

1- Dava konusu işlem ve tebliğ belgesi

2- Soruşturma onayı / görevlendirme yazısı

3- Maaş bordroları

4- Vekâletname (vekil ile açılıyorsa)