Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

[YETKİLİ] İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA (ör. ADANA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ)
(YÜRÜTMENİN DURDURULMASI TALEPLİDİR)

DAVACI	: [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]) [Adres]
VEKİLİ	: [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]
DAVALI	: [Atamaya yetkili kurumun adı] – [Adres]
DAVA KONUSU İŞLEM	: [Makam]'ın [tarih] tarihli ve [sayı] sayılı, davacı hakkında yapılan [güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması / arşiv araştırması] sonucunun olumsuz değerlendirilmesi nedeniyle davacının [kadro / unvan] kadrosuna atanmamasına / atamasının iptaline ilişkin işlemi ile dayanağı Değerlendirme Komisyonu kararı; tebliğ tarihi: [....]
KONU	: Dava konusu atanmama işlemi ile dayanağı Değerlendirme Komisyonu kararının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı, [sınav adı ve yılı] sonucunda [puan / sıra] ile [kurum ve kadro / unvan] kadrosuna [yerleştirilmiş / atanmaya hak kazanmış] ve istenen belgeleri [tarih]'te teslim etmiştir.
2. Davacı hakkında 7315 sayılı Kanun m. 3 uyarınca [güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması / arşiv araştırması] yapılmış, [tarih] tarihli işlemle sonucun olumsuz değerlendirildiği gerekçesiyle davacının ataması [yapılmamış / iptal edilmiştir]. İşlem [tebliğ tarihi]'nde tebliğ edilmiş olup dava, İYUK m. 7'deki altmış günlük süre içinde açılmaktadır.
3. Tebliğ edilen işlemde olumsuzluğun dayanağı olan olgu [hiç belirtilmemiştir / [belirtilen olgu] olarak gösterilmiştir]. 7315 sayılı Kanun m. 7/3 uyarınca Değerlendirme Komisyonunun nesnel ve gerekçeli değerlendirmesini yazılı olarak atamaya yetkili amire sunması gerekir; Komisyon değerlendirmesi davacıya bildirilmemiş, gerekçesi açıklanmamıştır.
4. Davacı hakkındaki kayıtların tamamı sonuçlanmıştır: [soruşturma / kovuşturma – mercii, dosya no] hakkında [kovuşturmaya yer olmadığı / beraat / düşme] kararı verilmiş ve [tarih]'te kesinleşmiştir. Bu olgunun atanılacak görevle bağlantısı ve davacının görevine yansıyacak bir yönü bulunmamaktadır. 7315 sayılı Kanun m. 8/2 uyarınca verilerin doğru ve güncel olması esastır.
5. Bu nedenle işlem sebep ve maksat unsurları yönünden hukuka aykırıdır (İYUK m. 2/1-a). Mahkemenizce, 7315 sayılı Kanun m. 7/3 uyarınca Değerlendirme Komisyonu kararı ile dayanağı bilgi ve belgelerin davalı idareden istenmesini talep ediyoruz.
6. İşlemin uygulanması hâlinde davacı [kazandığı kadroya atanamayacak / sınav sonucunun geçerlilik süresi dolacak / gelir kaybına uğrayacak] ve telafisi güç veya imkânsız zararlar doğacaktır. İşlem açıkça hukuka aykırı olduğundan İYUK m. 27/2'deki şartlar birlikte gerçekleşmiştir.

7. [Yetki: Dava konusu işlemi yapan idari merci [yer]'de bulunduğundan / davacının görev yeri [yer] olduğundan Mahkemeniz İYUK m. 32 / 33 uyarınca yetkilidir.]

HUKUKİ NEDENLER:

7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu m. 3, 4, 5, 7, 8, 10; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu m. 2, 7, 27, 32, 33 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Dava konusu işlem ve tebliğ belgesi, sınav sonuç ve yerleştirme belgeleri, adli sicil kaydı ve adli sicil arşiv kaydı, soruşturma ve kovuşturma dosyalarına ilişkin kesinleşme şerhli karar örnekleri ([mercii – dosya no]), varsa 7315 s. K. m. 8 kapsamındaki başvuru ve cevabı, davalı idareden celbedilecek Değerlendirme Komisyonu kararı ve dayanağı belgeler ile işlem dosyası.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; öncelikle dava konusu işlemin YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA, yargılama sonunda işlemin ve dayanağı Değerlendirme Komisyonu kararının İPTALİNE, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

[Tarih]
Davacı / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Dava konusu işlem ve tebliğ belgesi

2- Sınav sonuç ve yerleştirme belgeleri

3- Adli sicil ve adli sicil arşiv kaydı

4- Kesinleşme şerhli karar örnekleri

5- Vekâletname (varsa)