Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ TÜKETİCİ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DAVACI (HASTA) : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]

DAVALI : [Özel hastane – Unvan, Adres]

DAVA DEĞERİ : Fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla, HMK m. 109/4 uyarınca tahkikat sonuna kadar bir defaya mahsus artırılmak üzere şimdilik [....] TL

KONU : Davalı hastanede tedavi sırasında gelişen sağlık hizmeti ile ilişkili enfeksiyon nedeniyle uğranılan maddi ve manevi zararın tazmini talebidir.

ARABULUCULUK : [Başvuru No]; [tarih] tarihli anlaşamama son tutanağı ekte sunulmuştur (6502 s.K. m. 73/A).

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı, [tarih]'te [şikâyet / planlı ameliyat] nedeniyle davalı hastaneye yatırılmıştır. Yatış sırasındaki muayene ve tetkiklerde davacıda herhangi bir enfeksiyon bulgusu bulunmamaktadır.
2. [Tarih]'te yapılan [ameliyat / girişim / kateter uygulaması] sonrasında [tarih]'te davacıda [yara yeri enfeksiyonu / kan dolaşımı enfeksiyonu / pnömoni] gelişmiş; [tarih] tarihli kültürde [etken] üretilmiştir. Bu enfeksiyon, Yataklı Tedavi Kurumları Enfeksiyon Kontrol Yönetmeliği m. 4/1-k'daki tanıma uygun olarak kuruma başvuru sırasında var olmayan ve sağlık hizmeti sunulurken gelişen bir enfeksiyondur.
3. Davalı hastane, Yönetmelik m. 5, 6 ve 8 uyarınca enfeksiyon kontrol programı, yazılı önleme ve kontrol standartları, personel eğitimi, sterilizasyon ve dezenfeksiyon ile destek hizmetlerinde önleme yükümlülüklerini yerine getirmekle yükümlüdür. Somut olayda [sterilizasyon eksikliği / izolasyon önlemlerinin alınmaması / bakım ve takip eksikliği / geç tanı ve tedavi] gibi özen eksiklikleri bulunmaktadır.
4. Davalı, sözleşmeden doğan borcunu gereği gibi ifa etmemiş olup kendisine hiçbir kusurun yüklenemeyeceğini ispat etmedikçe zarardan sorumludur (TBK m. 112). Hastane, çalışanlarının ve yardımcı kişilerinin işi yürüttükleri sırada verdikleri zarardan da sorumludur (TBK m. 116, 66); işletmenin çalışma düzeninin zararı önlemeye elverişli olduğunu ispat yükü davalıdadır (TBK m. 66/3).
5. Enfeksiyon nedeniyle davacı [....] gün ek yatış, [ek ameliyat / uzun süreli antibiyotik tedavisi] görmüş; tedavi giderleri ve kazanç kaybı doğmuş, [varsa] çalışma gücünde kayıp oluşmuştur (TBK m. 54). Bedensel bütünlüğün zedelenmesi nedeniyle manevi tazminat talep edilmektedir (TBK m. 56).
6. Hasta ile özel sağlık kuruluşu arasındaki ilişki 6502 s.K. m. 3/1-l kapsamında tüketici işlemi niteliğinde olduğundan görevli mahkeme tüketici mahkemesidir (6502 s.K. m. 73). Dava şartı arabuluculuk sürecinde anlaşma sağlanamamıştır.

HUKUKİ NEDENLER:

6098 sayılı TBK m. 54, 56, 66, 112, 116, 502 vd., 506; 6502 sayılı Kanun m. 3, 73, 73/A; Yataklı Tedavi Kurumları Enfeksiyon Kontrol Yönetmeliği m. 4-8; 6100 sayılı HMK m. 109 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Hastane kayıtları (epikriz, yatış muayenesi, ameliyat ve anestezi notları, hemşire gözlem formları, laboratuvar ve kültür sonuçları), davalı hastanenin ilgili döneme ait enfeksiyon kontrol komitesi kararları, sürveyans raporları, sterilizasyon ve temizlik kayıtları (celbi), sonraki tedavi kayıtları ve raporlar, gider ve gelir belgeleri, Adli Tıp Kurumu veya bilirkişi raporu, aktüerya incelemesi ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla şimdilik [....] TL maddi tazminat ile [....] TL manevi tazminatın [olay / temerrüt] tarihinden itibaren yasal faiziyle davalıdan tahsiline, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Davacı
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Hastane ve tedavi kayıtları

2- Gider belgeleri

3- Arabuluculuk son tutanağı