Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ VERGİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI	: [Ad Soyad / Unvan] (T.C. Kimlik No / Vergi No: [.....]) [Adres]
VEKİLİ	: Av. Hatip Kaya – Kayalıbağ Mah. Av. Kamil Tekerek Sk. Arıkan İş Merkezi K:6 D:23 Seyhan/Adana
DAVALI	: [....] Vergi Dairesi Müdürlüğü [Adres]
KONU	: Davalı idarece 6183 sayılı Kanun m. 17 uyarınca yapılan [tarih] tarihli ihtiyati tahakkuk ile buna dayanılarak m. 18 uyarınca uygulanan ihtiyati haczin, ihtiyati tahakkuk sebebi bulunmadığından ve miktarı hatalı olduğundan 6183 m. 20 ve 15 uyarınca kaldırılması (iptali) istemidir.
HACZİN UYGULANMA / TEBLİĞ TARİHİ	: [Haczin uygulandığı tarih / gıyapta yapılan hacizde tebliğ tarihi: [tarih]]

AÇIKLAMALAR:

1. Davalı idare, [tarih] tarihli yazı ile davacının henüz tahakkuk etmemiş [vergi türü ve dönemi] vergisi ile zam ve cezalarının ihtiyati tahakkukuna gitmiş, [tarih] tarihinde [banka hesapları / araç / taşınmaz] üzerine ihtiyati haciz uygulamıştır.
2. 6183 m. 17 uyarınca ihtiyati tahakkuk, vergi dairesi müdürünün yazılı talebi üzerine defterdar ve/veya vergi dairesi başkanının yazılı emriyle ve yalnızca maddede sayılan üç hâlden birinin varlığında yapılabilir. [Dosyada yazılı talep / yazılı emir bulunmamaktadır veya davacıya tebliğ edilen işlemde hangi bende dayanıldığı gösterilmemiştir.]
3. İşlemde dayanılan [m. 17/1 (m. 13'ün 1, 2, 3 veya 5. bendi) / m. 17/2 / m. 17/3] sebebi somut olayda mevcut değildir: [ör. davacının bilinen ve tebligat alan yerleşim yeri ve iş yeri vardır; mal kaçırma veya hileli yollara sapma ihtimalini gösteren somut olgu yoktur; mal bildirimi süresinde verilmiştir; teşebbüsün muvazaalı olduğuna ilişkin elde edilmiş bir delil gösterilmemiştir].
4. İhtiyati tahakkuka esas alınan geçici takdir [....] TL matrah üzerinden yapılmış olup [davacının defter ve belgeleri / beyanları] karşısında gerçeği yansıtmamaktadır. 6183 m. 20 uyarınca miktara da itiraz edilmektedir.
5. 6183 m. 20 ve 15 uyarınca itiraz, haczin uygulanmasından, gıyapta yapılan hacizlerde tebliğinden itibaren 15 gün içinde yapılabilir. 2576 sayılı Kanun m. 6/b ve 15/1 uyarınca 6183 sayılı Kanun'un uygulanmasına ilişkin davalar vergi mahkemelerinde görülür. Dava süresi içinde açılmaktadır.

HUKUKİ NEDENLER:

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun m. 13, 15, 17, 18, 19, 20

2576 sayılı Kanun m. 6 ve 15

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ve ilgili mevzuat

DELİLLER:

İhtiyati tahakkuk işlemi, vergi dairesinin yazılı talebi ve defterdar / vergi dairesi başkanının yazılı emri (celbi)

Takdir komisyonu kararı (celbi)

Haciz yazıları ve haczin uygulandığını / tebliğini gösteren belgeler

Defter ve belgeler, beyannameler, yerleşim yeri ve iş yeri kayıtları

Bilirkişi incelemesi ve her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; ihtiyati tahakkuk sebebi bulunmadığından [tarih] tarihli ihtiyati tahakkuk işleminin ve buna dayanılarak uygulanan ihtiyati hacizlerin kaldırılmasına (iptaline), olmadığı takdirde ihtiyati tahakkuk miktarının gerçek duruma göre düzeltilmesine,

Yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederiz. [Tarih]

[Tarih]
Davacı Vekili
Av. Hatip Kaya
[İmza]

EKLER:

1- Vekâletname

2- İhtiyati tahakkuk ve haciz yazıları

3- Tebliğ belgesi