Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ İCRA HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

İCRA DOSYASI : Adana [....]. İcra Dairesi [..../.....] Esas

İTİRAZ EDEN (BORÇLU) : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]

KARŞI TARAF (ALACAKLI) : [Ad Soyad / Unvan]
[Adres]

KONU : Yukarıda numarası yazılı kambiyo senetlerine özgü haciz yoluyla takip dosyasında takibe dayanak yapılan senetteki imzanın tarafıma ait olmadığına ilişkin İİK m. 168/4 ve 170 uyarınca itirazlarımın sunulması, takibin İİK m. 170/2 uyarınca geçici olarak durdurulması ve itirazın kabulü talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Karşı taraf alacaklı, [tarih] düzenleme ve [vade tarihi] vade tarihli, [....] TL bedelli [bono / poliçe / çek] dayanak gösterilerek aleyhime kambiyo senetlerine özgü haciz yoluyla takip başlatmış; ödeme emri tarafıma [tebliğ tarihi] tarihinde tebliğ edilmiştir. İşbu itiraz, ödeme emrinde yazılı beş günlük süre içinde yapılmaktadır.
2. Takibe dayanak senette borçlu sıfatıyla yer alan imza TARAFIMA AİT DEĞİLDİR. Söz konusu senedi imzalamadım; [senedin düzenlendiği iddia edilen tarihte / alacaklıyla aramızda herhangi bir ilişki bulunmadığı gibi açıklamalar yazılabilir].
3. İmzamın gerçek örnekleri, eklediğim [nüfus cüzdanı / banka imza sirküleri / noter işlemleri / resmî kurum belgeleri] üzerinde yer almakta olup senetteki imzanın bunlarla uyumlu olmadığı ilk bakışta dahi görülebilmektedir. İnceleme için gerekli karşılaştırma belgelerinin bulunduğu yerler deliller bölümünde gösterilmiştir.
4. İtirazın ciddi olduğu dilekçe kapsamı ve ekli belgelerden anlaşıldığından, İİK m. 170/2 uyarınca alacaklıya tebliğe gerek görülmeden, itiraz hakkında karar verilinceye kadar takibin geçici olarak durdurulmasına evrak üzerinde karar verilmesini talep ediyorum.
5. İİK m. 170/3 ve m. 68/a/4 uyarınca yapılacak inceleme sonucunda inkâr edilen imzanın tarafıma ait olmadığı anlaşılacağından itirazın kabulüne karar verilmesi gerekmektedir. [Alacaklının senedi takibe koymada kötü niyeti veya ağır kusuru bulunduğu düşünülüyorsa bu husus somut olgularla açıklanmalıdır.]

HUKUKİ NEDENLER:

2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu m. 68/a, 168, 170 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Adana [....]. İcra Dairesi [..../.....] Esas sayılı takip dosyası ve senet aslı, imza karşılaştırmasına esas alınacak resmî belgeler ([banka, noter, nüfus müdürlüğü vb.] kayıtlarının celbi), imza ve yazı incelemesi (bilirkişi), [varsa] tanık beyanları ve her türlü yasal

delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; öncelikle İİK m. 170/2 uyarınca takibin geçici olarak durdurulmasına, yapılacak inceleme sonucunda senetteki imzanın tarafıma ait olmadığının tespiti ile itirazımın kabulüne, [koşulları varsa İİK m. 170/4 uyarınca alacaklı aleyhine tazminat ve para cezasına hükmedilmesine,] yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim. [Tarih]

[Tarih]
İtiraz Eden (Borçlu) / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Ödeme emri ve senet sureti

2- İmza örneği içeren resmî belgeler

3- [Varsa] Vekaletname