Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

[ADANA] NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DAVACI : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : [Av. Ad Soyad] – [Büro Adresi]

DAVALI(LAR) : [Mirasçılıktan çıkarmadan yararlanan mirasçı(lar) / vasiyet alacaklısı Ad Soyad]
[Adres]

MİRASBIRAKAN : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]), ölüm tarihi: [Tarih], son yerleşim yeri: [Adres]

KONU : Mirasbırakanın [Tarih] tarihli vasiyetnamesindeki mirasçılıktan çıkarma tasarrufuna TMK m. 512 uyarınca itiraz edilmesi; çıkarma sebebinin bulunmadığının tespiti ile tasarrufun davacının saklı payını ihlal eden kısmının tenkisi [veya açık yanılma hâlinde çıkarmanın geçersizliğinin tespiti] talebidir.

DAVA DEĞERİ : [....] TL (saklı payın değeri esas alınarak; harca esas değer)

AÇIKLAMALAR:

1. Mirasbırakan [Ad Soyad] [Tarih] tarihinde vefat etmiştir. Davacı, mirasbırakanın [çocuğu / eşi / annesi / babası] olup TMK m. 506 uyarınca saklı paylı mirasçıdır.
2. Mirasbırakanın [noterde düzenlenen resmî / el yazılı] vasiyetnamesi [Adana [....]. Sulh Hukuk Mahkemesinin [..../.....] Esas] sayılı dosyasında [Tarih] tarihinde açılmış ve davacıya [Tarih] tarihinde tebliğ edilmiştir.
3. Vasiyetnamede davacının "[vasiyetnamedeki ifadenin aynen alıntısı]" gerekçesiyle mirasçılıktan çıkarıldığı belirtilmiştir. [Ya da: Vasiyetnamede çıkarma sebebi hiç belirtilmemiştir; TMK m. 512/1 uyarınca çıkarma ancak sebep belirtilmişse geçerlidir.]
4. İleri sürülen sebep gerçeğe aykırıdır ve TMK m. 510'da sayılan hâllerden hiçbirine girmemektedir. Şöyle ki: [davacının mirasbırakana veya yakınlarına karşı ağır bir suç işlemediğini / aile hukukundan doğan yükümlülüklerini önemli ölçüde ihlal etmediğini gösteren somut açıklama].
5. TMK m. 512/2 uyarınca mirasçılıktan çıkarılan kimse itiraz ederse, belirtilen sebebin varlığını ispat yükü çıkarmadan yararlanan mirasçıya veya vasiyet alacaklısına düşer. İşbu dava ile itiraz hakkımız kullanılmaktadır.
6. TMK m. 512/3 uyarınca sebebin varlığı ispat edilemezse veya çıkarma sebebi tasarrufta belirtilmemişse tasarruf, davacının saklı payı dışında yerine getirilmelidir. [Mirasbırakan çıkarma sebebi hakkında açık bir yanılmaya düşmüşse: Mirasbırakan [....] konusunda açık bir yanılmaya düştüğünden, aynı hüküm uyarınca çıkarma tümüyle geçersizdir.]
7. Dava, TMK m. 571'de öngörülen süreler gözetilerek açılmaktadır. HMK m. 11/1-a uyarınca mirasbırakanın son yerleşim yeri mahkemesi kesin yetkilidir.

HUKUKİ NEDENLER:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu m. 505, 506, 510, 511, 512, 560 vd., 571; 6100 sayılı HMK m. 11 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Vasiyetname ve açılma tutanağı, mirasçılık belgesi, nüfus kayıt örnekleri, tapu ve banka kayıtları (tereke tespiti için), [ceza / aile mahkemesi dosyaları], tanık beyanları, bilirkişi incelemesi ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Açıklanan nedenlerle, mirasbırakanın [Tarih] tarihli vasiyetnamesindeki mirasçılıktan çıkarma sebebinin bulunmadığının tespiti ile TMK m. 512/3 uyarınca tasarrufun davacının saklı payını ihlal eden kısmının tenkisine [açık yanılma hâlinde: mirasçılıktan çıkarmanın geçersizliğinin tespitine], yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalı(lar)a yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Davacı / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Vasiyetname ve açılma tutanağı örneği

2- Mirasçılık belgesi

3- Nüfus kayıt örneği

4- Tereke kayıtları

5- Vekâletname (varsa)