Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ TÜKETİCİ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DAVACI : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]

DAVALI : [Otopark işletmecisi – Unvan, Vergi No, Adres]

DAVA DEĞERİ : [....] TL

KONU : Davalıya ait otoparka bırakılan aracın [hasar görmesi / çalınması] nedeniyle uğranılan zararın TBK m. 579 uyarınca tazmini talebidir.

ARABULUCULUK : [Başvuru No]; [tarih] tarihli anlaşamama son tutanağı ekte sunulmuştur (6502 s.K. m. 73/A). [Uyuşmazlık değeri tüketici hakem heyeti sınırının altındaysa bu dilekçe yerine hakem heyetine başvurulmalıdır.]

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı, [tarih] günü saat [..:..] sularında [plaka] plakalı aracını, Adana [adres] adresindeki davalıya ait ücretli otoparka bırakmış; [otopark fişi / vale kartı / ödeme dekontu] ile aracın davalıya bırakıldığı belgelenmiştir.
2. Davacı aynı gün saat [..:..] sularında aracını almaya geldiğinde aracın [hasar tanımı: ön tampon ve sağ kapıda göçük / camı kırılmış / araç yerinde yok] olduğunu tespit etmiş; durum otopark görevlisine bildirilmiş, [tutanak / kolluk tutanağı] düzenlenmiştir.
3. TBK m. 579/1 uyarınca garaj, otopark ve benzeri yerleri işletenler, kendilerine bırakılan motorlu taşıt ve eklentilerinin yok olmasından, zarara uğramasından veya çalınmasından sorumludur. Davalı, zararın davacıya yükletilebilecek kusurdan, mücbir sebepten veya eşyanın niteliğinden doğduğunu ispat etmedikçe sorumluluktan kurtulamaz.
4. Zarar, davalının çalışanlarının [aracı gözetimsiz bırakması / park sırasında çarpması / anahtarı başkasına teslim etmesi] sonucu meydana geldiğinden davalıya kusur yüklenebilir; bu nedenle TBK m. 579/2'deki günlük ücretin on katı sınırı uygulanmaz.
5. Otopark girişindeki 'sorumluluk kabul edilmez' yönündeki ilan, TBK m. 579/3 uyarınca davalıyı sorumluluktan kurtarmaz.
6. Davacının zararı [onarım bedeli / araç değeri / değer kaybı / çalınan eşya] olarak [....] TL'dir. Davalıya [tarih] tarihli [ihtarname / yazılı başvuru] ile başvurulmuş, ödeme yapılmamıştır.

HUKUKİ NEDENLER:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu m. 579, 580; 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun m. 3, 73, 73/A; HMK ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Otopark fişi / vale kartı / ödeme belgesi, olay yeri fotoğrafları ve videoları, kolluk tutanağı, otopark kamera kayıtlarının davalıdan celbi, servis faturası ve ekspertiz raporu, ihtarname, tanık beyanları, bilirkişi incelemesi ve her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; [....] TL zararın [olay / temerrüt] tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsiline, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

[Tarih]
Davacı
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Otopark fişi / ödeme belgesi

2- Fotoğraflar

3- Kolluk tutanağı

4- Servis faturası / ekspertiz raporu

5- İhtarname

6- Arabuluculuk son tutanağı

7- [Vekâletname]