Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

[ADANA] VERGİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI (MÜKELLEF)	: [Ad Soyad / Unvan] (T.C. Kimlik No / Vergi Kimlik No: [.....]) [Adres] Bağlı olduğu vergi dairesi: [....]
VEKİLİ	: [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]
DAVALI	: [....] Vergi Dairesi Müdürlüğü
DAVA KONUSU İŞLEM	: [Tarih] tarihli ve [sayı] sayılı vergi / ceza ihbarnamesi ([vergi türü], [dönem]); tebliğ tarihi: [....]
KONU	: Defter ve belgelerin ibraz edilmediği gerekçesiyle VUK m. 30 uyarınca re'sen takdir edilen matrah üzerinden yapılan tarhiyatın ve kesilen vergi ziyaı cezasının iptali talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı adına [tarih] tarihinde vergi incelemesine başlanmış ve [tarih] tarihli yazı ile defter ve belgelerin [tarih] tarihinde ibrazı istenmiştir.
2. Defter ve belgeler, davacının iradesi dışında [yangın / su baskını / hırsızlık / diğer] nedeniyle [tarih] tarihinde elinden çıkmıştır. Bu durum [itfaiye raporu / kolluk tutanağı / sigorta hasar dosyası / tespit kararı] ile belgelenmiştir. VUK m. 13'ün (2) ve (4) numaralı bentleri uyarınca bu hâl mücbir sebeptir; VUK m. 15 uyarınca mücbir sebep ortadan kalkıncaya kadar süreler işlemez. [Mücbir sebep yoksa bu maddeyi somut savunmaya göre değiştiriniz.]
3. [Alternatif / ek olarak:] Davacı inceleme sırasında [tarih] tarihli tutanakla [defterlerin bir kısmını / elektronik defter beratlarını / banka kayıtlarını] ibraz etmiştir. Re'sen takdir edilen matrah, ibraz edilen bu kayıtlar ve işletmenin gerçek faaliyet hacmi dikkate alınmadan [emsal verilere / varsayıma] dayanılarak belirlenmiştir.
4. Vergi ziyaı cezası VUK m. 344/2 uyarınca üç kat uygulanmıştır. Oysa VUK m. 359/a'daki gizleme karinesi, defter ve belgelerin varlığının noter tasdik kayıtları veya sair suretlerle sabit olmasına rağmen inceleme sırasında ibraz edilmemesi hâline ilişkindir. Somut olayda [defterlerin elden çıkması mücbir sebebe dayanmaktadır / ibraz kısmen yapılmıştır / gizleme kastı bulunmamaktadır].
5. Dava, ihbarnamenin tebliğinden itibaren İYUK m. 7 uyarınca otuz günlük süre içinde açılmaktadır. [Ceza için uzlaşma talep edilmiş ve uzlaşma vaki olmamışsa: uzlaşmanın vaki olmadığına dair tutanak [tarih] tarihinde tebliğ edilmiştir (VUK Ek m. 7).] İYUK m. 27/4 uyarınca dava açılması, dava konusu edilen bölümün tahsil işlemlerini durdurur.

HUKUKİ NEDENLER:

213 sayılı Vergi Usul Kanunu m. 13, 15, 30, 253, 256, 341, 344, 359, Ek m. 7; 2577 sayılı İYUK m. 7, 27 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Vergi / ceza ihbarnamesi ve tebliğ belgesi, vergi inceleme raporu ve inceleme tutanakları, takdir komisyonu kararı (varsa), defter tasdik kayıtları / e-defter beratları, mücbir sebebe ilişkin resmî belgeler, muhasebeci yazışmaları, banka kayıtları, faturalar, bilirkişi incelemesi.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; dava konusu [tarih] tarihli ve [sayı] sayılı ihbarname ile tarh edilen [....] TL vergi ve kesilen [....] TL vergi ziyaı cezasının İPTALİNE, yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

[Tarih]
Davacı / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Vergi / ceza ihbarnamesi ve tebliğ belgesi

2- Vergi inceleme raporu

3- Mücbir sebebe ilişkin belgeler

4- Vekâletname (varsa)