Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA [....]. [ASLİYE HUKUK / ASLİYE TİCARET / İŞ] MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DOSYA NO : [..../.....] Esas

TALEP EDEN (DAVACI) : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : Av. Hatip Kaya – Kayalıbağ Mah. Av. Kamil Tekerek Sk. Arıkan İş Merkezi K:6 D:23 Seyhan/Adana

DAVALI : [Ad Soyad / Unvan]
[Adres]

KONU : TBK m. 76 uyarınca davalının müvekkile [....] TL geçici ödeme yapmasına karar verilmesi ve bedensel zararın kapsamı karar sırasında tam olarak belirlenemezse TBK m. 75 uyarınca tazminat hükmünü değiştirme yetkisinin hükümde saklı tutulması talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil, [tarih] tarihinde [olayın kısa tanımı: trafik kazası / iş kazası / diğer haksız fiil] sonucunda yaralanmış olup uğradığı bedensel zararın tazmini için Mahkemeniz nezdinde işbu dava açılmıştır.
2. Dosyaya sunulan [kaza tespit tutanağı / ceza dosyasındaki kusur raporu / bilirkişi raporu / tanık beyanları / tedavi kayıtları], davalının sorumluluğunu ve müvekkilin zararını gösteren inandırıcı kanıtlardır. Bu deliller TBK m. 76'da aranan 'iddiasının haklılığını gösteren inandırıcı kanıtlar' niteliğindedir.
3. Müvekkil olaydan bu yana [süre] süredir çalışamamakta olup olaydan önce elde ettiği [....] TL tutarındaki aylık gelirden yoksun kalmıştır (bordro / SGK hizmet dökümü ektedir). Müvekkilin bakmakla yükümlü olduğu [..] kişi bulunmaktadır.
4. Müvekkil, tedavi, ilaç, bakıcı ve ulaşım giderleri için [....] TL harcama yapmıştır (faturalar ektedir); tedavisi devam etmekte olup [planlanan ameliyat / fizik tedavi vb.] için ek giderler doğacaktır. Müvekkilin ekonomik durumu, yargılamanın sonunu beklemeden geçici ödeme yapılmasını gerektirmektedir.
5. TBK m. 76 uyarınca geçici ödemeler hükmedilecek tazminattan mahsup edilecek; tazminata hükmedilmemesi hâlinde ise yasal faiziyle birlikte iade edilecektir. Talep bu sonuçlar bilinerek yapılmaktadır.
6. Ayrıca müvekkilin tedavisi sürmekte olup kalıcı etkilerin derecesi henüz belirlenememiştir (hekim raporu ektedir). Bedensel zararın kapsamının karar sırasında tam olarak belirlenememesi hâlinde, TBK m. 75 uyarınca kararın kesinleşmesinden başlayarak iki yıl içinde tazminat hükmünü değiştirme yetkisinin hükümde saklı tutulmasını talep ediyoruz.

HUKUKİ NEDENLER:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu m. 49 vd., m. 54, 75, 76

6100 sayılı HMK ve ilgili mevzuat

DELİLLER:

Dava dosyası kapsamı

Kaza tespit tutanağı / olay tutanağı ve ceza dosyası

Bilirkişi ve kusur raporları

Epikriz, sağlık kurulu raporu ve tedavinin devam ettiğini gösteren hekim raporu

Tedavi, ilaç, bakıcı ve ulaşım giderlerine ait fatura ve makbuzlar

Bordro, SGK hizmet dökümü ve gelir belgeleri

Nüfus kayıt örneği

Her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM:

TBK m. 76 uyarınca davalının müvekkile [....] TL geçici ödeme yapmasına karar verilmesine,

Bedensel zararın kapsamı karar sırasında tam olarak belirlenemezse TBK m. 75 uyarınca tazminat hükmünü değiştirme yetkisinin hükümde saklı tutulmasına,

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederiz.

[Tarih]
Davacı Vekili
Av. Hatip Kaya
[İmza]

EKLER:

1- Gelir ve gider belgeleri

2- Hekim raporu

3- Nüfus kayıt örneği