Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ VERGİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI : [Ad Soyad / Unvan] (T.C. Kimlik No / Vergi No: [.....])
[Adres]

VEKİLİ : Av. Hatip Kaya – Kayalıbağ Mah. Av. Kamil Tekerek Sk. Arıkan İş Merkezi K:6 D:23 Seyhan/Adana

DAVALI : [....] Vergi Dairesi Müdürlüğü
[Adres]

KONU : Davalı idarece 6183 sayılı Kanun m. 13 uyarınca alınan [tarih] tarihli ve [....] sayılı ihtiyati haciz kararı ile buna dayanılarak [banka hesapları / araç / taşınmaz] üzerine uygulanan ihtiyati haczin, ihtiyati haciz sebebi bulunmadığından 6183 m. 15 uyarınca kaldırılması (iptali) istemidir.

TEBLİĞ / UYGULAMA TARİHİ : [Haczin uygulandığı tarih / gıyapta yapılan hacizde tebliğ tarihi: [tarih]]

AÇIKLAMALAR:

1. Davalı idare, [tarih] tarihli kararla [6183 m. 13'ün ilgili bendi: ör. 9. madde gereğince teminat istenmesini gerektiren hâl / borçlunun mal kaçırma ihtimali] gerekçesine dayanarak [....] TL tutarında ihtiyati haciz uygulamıştır. Haciz [tarih] tarihinde [uygulanmış / tebliğ edilmiştir].
2. 6183 m. 15 uyarınca haklarında ihtiyati haciz uygulananlar, haczin uygulanmasından, gıyapta yapılan hacizlerde tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde ihtiyati haciz sebebine itiraz edebilir. 2576 sayılı Kanun m. 15/1 ile kurul ve komisyonlara verilmiş görevler vergi mahkemelerinin göreve başladığı tarihte sona ermiş; m. 6/b ile 6183 sayılı Kanun'un uygulanmasına ilişkin davalar vergi mahkemelerine verilmiştir. Dava süresi içinde açılmaktadır.
3. Somut olayda kararda dayanılan sebep mevcut değildir: [ör. davacının bilinen ve tebligat alan bir ikametgâhı / iş yeri bulunmaktadır; mal kaçırma veya hileli yollara sapma ihtimalini gösteren somut bir olgu yoktur; mal bildirimi [tarih] tarihinde süresinde ve eksiksiz verilmiştir; 9. madde kapsamında teminat istenmesini gerektiren bir işlem başlatılmamıştır / teminat istenmemiştir].
4. İhtiyati haciz kararı, dayandığı sebebi somut olgularla ortaya koymamaktadır. [Hacizden etkilenen ticari faaliyet, maaş ödemeleri, tedarikçi ödemeleri vb. kısa açıklama.]
5. Davacı, ayrıca 6183 m. 16 ve 10 uyarınca teminat göstererek haczin kaldırılmasını talep etme hakkını saklı tutmaktadır.

HUKUKİ NEDENLER:

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun m. 9, 10, 13, 15, 16

2576 sayılı Kanun m. 6 ve 15

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu ve ilgili mevzuat

DELİLLER:

İhtiyati haciz kararı ve haciz yazıları

Haczin uygulandığını / tebliğ edildiğini gösteren belgeler

Yerleşim yeri ve iş yeri kayıtları, vergi levhası

Mal bildirimi örneği (varsa)

Banka hesap dökümleri ve ticari faaliyete ilişkin belgeler

Her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; ihtiyati haciz sebebi bulunmadığından davalı idarenin [tarih] tarihli ve [....] sayılı ihtiyati haciz kararının ve bu karara dayanılarak uygulanan hacizlerin kaldırılmasına (iptaline),

Yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin davalı idareye yükletilmesine,

karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederiz.

[Tarih]
Davacı Vekili
Av. Hatip Kaya
[İmza]

EKLER:

1- Vekâletname

2- İhtiyati haciz kararı ve haciz yazıları

3- Tebliğ belgesi