Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

[ADANA] [....] [ASLİYE / AĞIR] CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

DOSYA NO : [..../.....] Esas – [..../.....] Karar

TALEP EDEN (HÜKÜMLÜ) : [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....])
[Adres / bulunduğu ceza infaz kurumu]

MÜDAFİİ : [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]

KESİNLEŞEN HÜKÜM : Mahkemenizin [Tarih] tarihli, [Tarih] tarihinde kesinleşen [suçun adı ve TCK maddesi] suçundan mahkûmiyet hükmü

DAYANILAN NEDEN : CMK m. 311/1-[e] [dayanılan bent yazılmalıdır]

KONU : Kesinleşen mahkûmiyet hükmü hakkında hükümlü lehine yargılamanın yenilenmesi isteminin kabule değer bulunması, delillerin toplanması, yargılamanın yenilenmesine ve duruşma açılmasına karar verilmesi ile infazın geri bırakılması / durdurulması talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Mahkemenizin yukarıda numarası yazılı dosyasında, [Tarih] tarihli hükümle [suç] suçundan [ceza] cezasına mahkûm edildim. Hüküm [istinaf / temyiz incelemesinden geçerek / kanun yoluna başvurulmadan] [Tarih] tarihinde kesinleşmiştir. [Varsa: Ceza halen [ceza infaz kurumu adı]'nda infaz edilmektedir.]
2. Hükümde mahkûmiyete esas alınan deliller şunlardır: [ör. müştekinin beyanı, tanık [Ad Soyad]'ın anlatımı, [belge]]. Mahkûmiyet, özellikle [hükmün dayandığı temel olgu: ör. olay saatinde olay yerinde bulunduğum kabulü] üzerine kurulmuştur.
3. Hükmün kesinleşmesinden sonra aşağıdaki yeni olay / yeni delil ortaya çıkmıştır: [ör. [yer]'deki işyerine ait, olay saatini gösteren kamera kaydı; yargılamada dinlenmemiş ve olayı doğrudan gören [Ad Soyad]; olay saatinde başka bir yerde bulunduğumu gösteren [resmî kayıt]]. Bu delil yargılama sırasında dosyaya sunulmamıştır; çünkü [neden önceden sunulamadığının somut açıklaması].
4. Bu yeni delil, yalnız başına veya dosyadaki diğer delillerle birlikte değerlendirildiğinde, [beraatimi / daha hafif cezayı içeren [kanun maddesi] uyarınca mahkûmiyetimi] gerektirecek niteliktedir. Şöyle ki: [yeni delilin hükmün dayandığı olguyu nasıl çürüttüğünün açıklaması].
5. [Sahte belge veya gerçek dışı tanıklığa (m. 311/1-a, b) dayanılıyorsa:] [Belge / tanıklık] hakkında [Cumhuriyet Başsavcılığı / Mahkeme adı]'nın [....] sayılı dosyasında [kesinleşmiş mahkûmiyet hükmü verilmiştir / soruşturma kuvvetli delil yokluğu dışındaki şu nedenle başlatılamamış veya sürdürülememiştir: [....]] (CMK m. 316).
6. Talebim, aynı kanun maddesindeki sınırlar içinde yalnızca cezanın değiştirilmesi amacını taşımamaktadır (CMK m. 315/1) ve ileri sürdüğüm hatanın giderilmesini sağlayacak başka bir yol bulunmamaktadır (CMK m. 315/2).
7. Yargılamanın yenilenmesi istemi infazı kendiliğinden ertelemediğinden, [somut gerekçe] nedeniyle CMK m. 312 uyarınca infazın geri bırakılmasına / durdurulmasına karar

verilmesini talep ediyorum.

HUKUKİ NEDENLER:

5271 sayılı CMK m. 311, 312, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 323 ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Mahkemenizin [..../.....] Esas sayılı dosyası, hüküm ve kesinleşme şerhi, yeni delil niteliğindeki [kamera kaydı / belge / resmî kayıt], tanık [Ad Soyad] (adresi: [Adres]), [varsa CMK m. 316 kapsamındaki dosya ve karar], her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; yargılamanın yenilenmesi istemimin kabule değer bulunarak Cumhuriyet savcısı ve ilgili tarafa tebliğine (CMK m. 319/2), gösterdiğim delillerin toplanmasına (CMK m. 320), yargılamanın yenilenmesine ve duruşma açılmasına (CMK m. 321/2), yapılacak yargılama sonunda önceki hükmün iptali ile beraatime / lehe hüküm kurulmasına (CMK m. 323), bu arada infazın geri bırakılmasına veya durdurulmasına (CMK m. 312) karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

[Tarih]
Talep Eden (Hükümlü) / Müdafii
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Hüküm ve kesinleşme şerhi örneği

2- Yeni delil niteliğindeki belge / kayıt (aslı veya onaylı örneği)

3- Tanık listesi

4- CMK m. 316 kapsamındaki dosya / karar örneği (varsa)

5- Vekâletname (varsa)