Bu dilekçe örnek niteliğindedir; somut olaya göre uyarlanmalıdır.

ADANA NÖBETÇİ ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DAVACI	: [Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]) [Adres]
VEKİLİ	: [Av. Ad Soyad] (varsa) – [Büro Adresi]
DAVALI(LAR)	: [Yükü taşıyacak komşu taşınmazın tapu kaydındaki malik(ler)i: Ad Soyad] (T.C. Kimlik No: [.....]) [Adres]
LEHİNE GEÇİT İSTENEN TAŞINMAZ	: [İl / İlçe / Mahalle], [ada] ada, [parsel] parsel (davacıya ait)
ALEYHİNE GEÇİT İSTENEN TAŞINMAZ	: [İl / İlçe / Mahalle], [ada] ada, [parsel] parsel (davalıya ait)
KONU	: Genel yola çıkmak için yeterli geçidi bulunmayan davacıya ait taşınmaz lehine, davalıya ait taşınmaz üzerinden, belirlenecek tam bedel karşılığında TMK m. 747 uyarınca zorunlu geçit hakkı tanınması ve tapu kütüğüne tescili talebidir.
DAVA DEĞERİ	: [....] TL (geçit hakkının değeri; keşif ve bilirkişi incelemesiyle belirlenecektir).
ARABULUCULUK	: [Arabuluculuk bürosu], [Başvuru No]; [tarih] tarihli anlaşamama son tutanağı ekte sunulmuştur (HUAK m. 18/A, 18/B-1-ç).

AÇIKLAMALAR:

1. Davacı, yukarıda belirtilen [ada/parsel] sayılı taşınmazın tapu kaydına göre malikidir. Taşınmazın [hiçbir yönden genel yola cephesi bulunmamaktadır / mevcut geçiş, taşınmazın [tarım / konut] amaçlı kullanımına yetmeyecek darlıktadır / yalnızca komşunun izin verdiği sürece kullanılabilmektedir].
2. [Varsa:] Davacının taşınmazı ile davalının taşınmazı daha önce [ada/parsel] sayılı tek bir parselin parçası olup [tarih] tarihli [ifraz / taksim / intikal] işlemiyle ayrılmıştır. Önceki mülkiyet ve yol durumuna göre geçidin istenmesi en uygun düşen komşu davalıdır (TMK m. 747/2).
3. [Ya da:] Davacının taşınmazına komşu taşınmazlar arasında, geçitten en az zarar görecek olan, [kısa gerekçe: ör. sınırında hâlihazırda bir patika bulunan / boş arazi niteliğindeki] davalı taşınmazıdır (TMK m. 747/2).
4. Talep edilen güzergâh, davalı taşınmazının [kuzey / güney] sınırı boyunca, [....] metre uzunluğunda ve [....] metre genişliğinde olup [....] yoluna bağlanmaktadır. Bu güzergâh, iki tarafın menfaati gözetildiğinde en uygun çözümdür (TMK m. 747/3). Kesin güzergâh ve genişliğin keşifte fen bilirkişisince düzenlenecek krokiye göre belirlenmesini talep ediyoruz.
5. Davacı, mahkemece belirlenecek tam bedeli ödemeye hazırdır (TMK m. 747/1).

6. Dava açılmadan önce arabulucuya başvurulmuş, anlaşma sağlanamamıştır. Dava, irtifak yükünü taşıyacak taşınmazın bulunduğu yer mahkemesinde açılmaktadır (HMK m. 12).

HUKUKİ NEDENLER:

4721 sayılı TMK m. 747, 779, 780; 6100 sayılı HMK m. 2, 12, 288; 6325 sayılı HUAK m. 18/A, 18/B ve ilgili mevzuat.

DELİLLER:

Tapu kayıtları ve kayıt geçmişi, kadastro paftası / aplikasyon krokisi, ifraz ve intikal belgeleri, imar durumu belgesi, uydu görüntüleri ve fotoğraflar, arabuluculuk son tutanağı, keşif, fen ve değer bilirkişisi incelemesi, tanık beyanları, her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan nedenlerle; mahallinde keşif yapılarak fen ve değer bilirkişileri aracılığıyla güzergâh ve bedelin belirlenmesine, davacıya ait [ada/parsel] sayılı taşınmaz lehine, davalıya ait [ada/parsel] sayılı taşınmaz üzerinde, bilirkişi krokisinde gösterilecek güzergâh ve genişlikte, belirlenecek bedelin davalıya ödenmesi karşılığında zorunlu geçit hakkı tanınmasına ve tapu kütüğüne tesciline, yargılama giderleri ve vekâlet ücretinin takdirine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

[Tarih]
Davacı / Vekili
[Ad Soyad]
[İmza]

EKLER:

1- Tapu kayıtları

2- Kadastro paftası / kroki

3- Arabuluculuk son tutanağı

4- Fotoğraflar

5- Vekâletname (varsa)